

Internet undersøkelse relatert til Periodisk Kjøretøy Kontroll (PKK) for motorkjøretøy og hengere

I. INFORMASJON VERØRENDE BESVARELSE

- Jeg svarer på vegne av: (obligatorisk)
 meg selv (som innbygger) en organisasjon eller det offentlige
- Dersom du svarer på vegne av deg selv, vennligst fyll inn: (obligatorisk)
- Medlemsland som du bor i
[Liste]
- Kjøretøy du vanligvis benytter
[List med seks typer definert i Directive 2009/40/EC, og "ingen av delene"]

- Har du, i løpet av de siste tre år, vært involvert i en trafikkulykke eller opplevd at kjøretøyet har brutt sammen?
[Liste – ulykke/ sammenbrudd/ ingen av delene]

- Har du, i løpet av de siste tre år, flyttet fra et EU land til et annet?
 ja
 nei
- Dersom ja, hvor flyttet du fra - til?
[Liste – fra ... til ..]

- Dersom du svarer på vegne av en organisasjon eller det offentlige vennligst fyll inn arbeidsområde: (obligatorisk)

- Kjøretøy fabrikant
- Kjøretøytester i verksted
- Test organisasjon

- Entities ansvarlig for helse
- Forsikringsselskap
- Bergningsselskap (eks. Viking)

- Testfører
- Trafikkpoliti
- Regjering

- Utdanning / trening / forsknings organisasjon
- Annet

- Hvor familiær er du med PKK? (obligatorisk)

- Veldig familiær
- Litt familiær

- Ikke veldig familiær
- Ikke hørt om det før

II. KJENNSKAP TIL PKK

Vennlist svar på følgende spørsmål med referanse seg til det PKK systemet i medlemslandet du er mest familiær med.

- Hvilken kjøretøykategori var involvert eller var vanligvis involvert? (obligatorisk)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Privatbiler | <input type="checkbox"/> Landbruksmaskiner |
| <input type="checkbox"/> Gods kjøretøy (< 3.500 kg) | <input type="checkbox"/> Motorsykler |
| <input type="checkbox"/> Gods kjøretøy (> 3.500 kg) | <input type="checkbox"/> Campingvogner |
| <input type="checkbox"/> Passasjer kjøretøy (< 8 pass.) | <input type="checkbox"/> Annet (Beskriv) |
| <input type="checkbox"/> Passasjer kjøretøy (> 8 pass.) | |
| <input type="checkbox"/> Hengere (< 3.500 kg) | |
| <input type="checkbox"/> Hengere (> 3.500 kg) | |

- Hvilken type kontroller referer du til? (obligatorisk)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Periodisk kontroll i verksted eller testsenter | <input type="checkbox"/> Inspeksjon langs vegen |
|---|---|

- I hvilket land ble kontrollen utført? (obligatorisk)

[Liste med land]

- Hva kostet kontrollen av kjøretøyet (ikke ta med eventuelle reparasjonskostnader som følge av kontrollen)? [(obligatorisk)]

Merk valuta [Liste]

- | | |
|---|----------|
| <input type="checkbox"/> Privatbil | Ca. |
| <input type="checkbox"/> Gods kjøretøy (<3.500 kg) | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Gods kjøretøy (>3.500 kg) | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Passasjerkjøretøy (< 8 pass.) | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Passasjerkjøretøy (> 8 pass.) | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Hengere (< 3.500 kg) | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Hengere (> 3.500 kg) | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Landbruksmaskiner | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Motorsykler | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Campingvogner | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Annetr (Beskriv) | Ca ... |
| <input type="checkbox"/> Ingen kostnad for kjøretøyeier | |

- Hvilket inntrykk har du av effektiviteten og verdien av testen? (obligatorisk)

[rangert fra 1 = dårlig til 5 = meget bra]

- Etter egne erfaringer, er det noe ved PKK som kan forbedres? (obligatorisk)

Ja Nei

- Dersom du har svart "Ja" på foregående spørsmål, vennligst spesifiser hvilke områder av PKK som du vil ha forbedret. [(obligatorisk)]

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Bremsesystemer | <input type="checkbox"/> Chassi og monteringer på chassi |
| <input type="checkbox"/> Styring og ratt | <input type="checkbox"/> Annet utstyr (vennligst spesifiser) |
| <input type="checkbox"/> Synbarhet (eks frontrute, ryggespeil) | <input type="checkbox"/> Støy |
| <input type="checkbox"/> Lykter | <input type="checkbox"/> Tilleggskontroll for passasjertransport kjøretøy |
| <input type="checkbox"/> Aksler, hjul, dekk, fjæring | <input type="checkbox"/> Kjøretøyidentifikasjon |
| <input type="checkbox"/> Sikkerhetsutstyr | |
| <input type="checkbox"/> Km kjøretøyet har tilbakelagt * | |
| <input type="checkbox"/> Utslipp, avgasser | |

- Hvilken teknisk informasjon, fra bilfabrikken, tror du er nødvendig for å forbedre PKK? [(valgfritt – for testsentere)]

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Passive installerte sikkerhetskomponenter | <input type="checkbox"/> Støynivå, nytt kjøretøy |
| <input type="checkbox"/> Active installerte sikkerhetskomponenter | <input type="checkbox"/> Støtdemper data |
| <input type="checkbox"/> Tilleggsutstyr installert på kjøretøyet | <input type="checkbox"/> Bremskapasitets data |
| <input type="checkbox"/> Ytre komponenter (tåkelys ...) | <input type="checkbox"/> IBD (I Bilen Diagnostikk) tilkoplingsmuligheter, feilkoder |
| <input type="checkbox"/> Nytt kjøretøy, lysoppsett | <input type="checkbox"/> Annet (vennligst spesifiser):Skriv her |

- Synes du at PKK kontroller skal utvides til andre kjøretøykategorier? (valgfritt)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Motorsykler < 125 cm ³ | <input type="checkbox"/> Små elektriske kjøretøy |
| <input type="checkbox"/> Motorsykler >= 125 cm ³ | |
| <input type="checkbox"/> Alle hengere | |
| <input type="checkbox"/> Passasjerkjøretøy i forretningsbruk** | |
| <input type="checkbox"/> Landbruksmaskiner (Traktor) | <input type="checkbox"/> Andre (vennligst beskriv) |
| <input type="checkbox"/> Campingvogner | |
| <input type="checkbox"/> Store firehjulinger | |

- Synes du at en ny kontroll skal utføres igjen etter...? (valgfritt)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ulykker | <input type="checkbox"/> Etter en bestemt kjørt distanse |
| <input type="checkbox"/> Kjøretøyet skifter eier | <input type="checkbox"/> Annet (vennligst beskriv) |
| <input type="checkbox"/> Modifikasjoner utført på kjøretøyet | |

- Etter din mening, hva skal være første dato og hvilke intervaller skal kontrollene ha sammenlignet med dagens intervaller? [(valgfritt)]

Første inspeksjon

- Tidligere enn nåværende

Intervaller

- Oftere
 Oftere for eldre biler (≥ 8 år)

- Senere enn nåværende

- Lengre intervaller

- Nåværende første dato er korrekt

- Nåværende intervall er korrekt

- Ikke kjent

- Ikke kjent

- Ikke gjeldende

- Ikke gjeldende

- Tror du at forbedringer av PKK opplegget og en forenkling av de administrative prosedyrene relatert til PKK kan være en fordel for deg?

Ja

Nei

Vet ikke

- For å bedre trafiksikkerhetn og minske utslipp, hvor mye kan, i dine øyne, PTI kostnadene øke?

- opp til 5%

- opp til 10%

- opp til 20%

- opp til 30%

III ERFARINGER FRA KONTROLLER UTFØRT PÅ VEG

- Synes du at kontroller på veg også skal utvides til andre kjøretøy (ikke annonserte kontroller av kommersielle kjøretøy i drift)?

Alle kommersielle kjøretøy []

Alle motorsykler []

Synes du atkontroller på veg også skal utvides med punkter utført i ordinær PTI for å unngå forskjellsbehandling?

Ja []

Nei []

- Hvilken spesifikk teknisk informasjon, fra bilprodusentene, tror du er nødvendig for å forbedre kontroller utført på veg?

Passive sikkerhetskomponenter

Aktive sikkerhetskomponenter

Tilleggsutstyr installert

Ytre komponenter (tåkelys ...)

Nytt kjøretøy, lysoppsett..

Nytt kjøretøy, støynivå

Støtdemper data

Bremsse kapasitet, data

IBD (I Bilen Diagnostikk)

tilkoplingsmuligheter, feil koder

Annet (vennligst spesifiser):

IV Kontroller i Europa

▪ I dag er det forskjeller i systemene for kjøretøy kontroll i Europa. Synes du at systemet med periodisk kjøretøykontroll i ditt land burde vært endret til et standardisert system innenfor EU?

Ja Nei Ingen mening

▪ Dersom et standardisert EU system skulle blitt introdusert skulle det da være basert på:

a) den mest rigorøse standard, i daglig bruk, hvorsomhelst i EU, for maksimum oppnåelse av sikkerhetsnivåene?

b) middels standard i bruk i dag?

c) den minst rigorøse standard i bruk?

▪ Har fravær av et standardisert system påført deg noen kostnader?

Ja Nei Ingen mening

Dersom kostnader, vennligst spesifiser type (eks. administrative) og beløp

.....

▪ Synes du at kontrollresultater av alle kjøretøy skal være tilgjengelig for de som utfører tester og for regjering/departementer i Europa? (for administrasjon og test sentere)

ja () kun til myndigheter () ingen mening ()

▪ Tror du at utveksling av data (inkludert registreringsdata på kjøretøy og kontroll resultater) er betydningsfulle i det å kunne redusere administrative byrder for innbyggerne? Ja () Nei () Ingen mening ()

Synes du at de administrative prosedyrer PKK er for kompliserte i ditt land?

Ja Nei Ingen mening

▪ Har du vært nødt til, i løpet av de siste tre år, å reise fra et land (EU) til et annet, for å få kjøretøyet kontrollert? [(obligatorisk)]

Ja

Nei

Dersom, fra og til hvilket land?

[Liste ... fra til

Hva slags kjøretøy?

Passasjer

Kommersielt

Annet

- Dersom, hva var ca lengde (km) du måtte reise for dette? [(obligatorisk)]

0- 50 km 50- 100 km 100- 500 km mer enn 500

- Hvor mye kostet dette, i drivstoff etc (uten å ta med tidsforbruk)? [valuta ... ca. kostnader]

- Hvor lang tid tok det? [Timer – ca.]

- Har fraværet av et standardisert system for kjøretøykontroll i EU resultert i andre typer av kostnader og eller ulemper for deg? Dersom, vennligst forklar.....

III. ALTERNATIVER

EU og nasjonale regjeringer er enige i at det indre markedet skal være så effektivt som mulig, og at de administrative rutiner reduseres, er i borgernes interesse.

Det er også ønskelig å kunne få til en reduksjon i trafikkulykker og utslipp hvor kjøretøy er involvert.

Sett i forhold til dette, vurderes det en mengde politiske muligheter, og formålet med denn delen av spørreskjemaet er å få vite dine tanker om den beste vinkling.

Alternativ 1: La det være som det er: behold i hovedsak dagens PKK og kontroller på veg

Alternativ 2: Fremme bilaterale avtaler mellom medlemslandene på testkvalitet, gjensidig anerkjennelse av PKK og utveksling av informasjon, men ingen ny lovgivning

Alternativ 3: Gjensidig anerkjennelse for nasjonale PKKs som kombineres med:
Informasjonskampanjer om PKK i land hvor kvaliteten på PKK synes å være lav

Utveksling av bra praksis mellom landene.

Alternativ 4: Fremme, gjennom EU lovgivning en EU-standard for PKK

Underpunkter:

- a) Mest rigorøse
- b) Middels kvalitet
- c) Minst rigorøse

- Av nevnte alternativer, lett forklart, hvilke vil du støtte?

- Alternativ 1: La det være som det er
- Alternativ 2: Bilaterale avtaler
- Alternativ 3: Full gjensidig anerkjennelse PKK

- Alternativ 4 a: Et standard EU- system for PKK – Mest rigorøst
- Alternativ 4 b: Et standard EU- system for PKK – Middels kvalitet
- Alternativ 4 c: Et standard EU- system for PKK – Minst rigorøst

Vennligst noter all annen informasjon eller kommentarer som du mener er av betydning for PTI på motorkjøretøy hengere. [(valgfritt)]

.....

* innsamling av "kilometer" kan være nyttig i bruktbilmarkedet og for regelsetting

** på basis av forsikringsinformasjon